

# PROPUESTA PARA EL FUTURO DE LOS ARQUITECTOS

"...de interés para todos los estudiantes de arquitectura  
y para algún que otro profesor."



## 4 artículos de opinión sobre los arquitectos, su formación y la falta de trabajo en la profesión.

- [132] Los tres mitos del arquitecto
- [153] Las fortalezas del arquitecto
- [218] ¿Que perfil de arquitecto están formando las universidades?
- [254] Propuesta para el futuro de los arquitectos

# [132] Los tres mitos del arquitecto

Enero de 2009

**D. Fernando G. Valderrama**

Arquitecto

*(Comunicación presentada al IV Congreso de Arquitectos celebrado en junio de 2009 en Valencia con el título "Dejad que florezcan mil DIN-A4 ¿Hay vida antes, durante y después del proyecto?")*

El arquitecto aprende tradicionalmente a hacer planos. Sólo le gusta trabajar en los planos, piensa que sólo le pagan por los planos, **está convencido de que para construir el proyecto basta con unos buenos planos.**

En las asignaturas de Proyectos sólo se piden planos. Como no se entregan pliegos de condiciones, mediciones ni presupuestos, y las memorias se limitan a justificar, si acaso, algunas decisiones formales, tendrían que llamarse asignaturas de Planos, impartidas por profesores de Planos, adscritos a Departamentos de Planos.

Sin embargo, si aceptamos aunque sea aproximadamente el desglose de tarifas de honorarios por componentes del proyecto propuesto en su día por el Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid, resulta que más del cincuenta por ciento de los honorarios se perciben a cuenta de los documentos escritos, es decir, que **cobramos más por los DIN-A4 que por los DIN-A1.**

# El mito del arquitecto dibujante

Los honorarios de una tarea son inversamente proporcionales al tamaño del papel en el que se desarrolla.

Si a las tarifas de honorarios de un proyecto convencional y de su dirección de obra añadimos la enorme lista de trabajos que puede realizar el arquitecto en relación con el proyecto, desde la documentación de seguridad y salud hasta el asesoramiento en la selección de la empresa constructora o el análisis de viabilidad, el porcentaje de honorarios de la parte escrita se dispara.

Las tareas de tipo gráfico que necesitan un mayor apoyo informático, como el **levantamiento topográfico** o el **modelado digital**, están peor remuneradas que las que requieren una **hoja de cálculo** o un simple **tratamiento de textos**.

# El mito del arquitecto digital

Los honorarios de una tarea son inversamente proporcionales al precio del programa que se necesita para desarrollarla.



**El proyecto no lo es todo.** Quienes tienen experiencia a lo largo del ciclo completo de la obra, desde la idea inicial a la puesta en operación del edificio, saben también que **hay un importante conjunto de tareas que se realizan antes, durante y después del proyecto**, absolutamente necesarias para que el edificio llegue a ser una realidad y que los arquitectos tienden a ignorar o despreciar.

La buena noticia es que los arquitectos están perfectamente preparados para ejecutar estas tareas, si decidieran hacerlo. **La formación de las Escuelas es extraordinariamente adecuada para ello**, en cuanto que combina una solvencia técnica razonable con una buena base para entender el comportamiento y las necesidades no mecanicistas de las personas.

**Ahora bien, esta capacidad duramente alcanzada**, que incluye las máspreciadas competencias transversales, como trabajar en equipo de forma natural, liderazgo, excelente expresión verbal y escrita, intereses amplios, curiosidad por todo, iniciativa, motivación, autonomía y habilidad para imaginar lo que todavía no existe, **se echa a perder única y exclusivamente por una razón: al estudiante se le convence de que sólo mediante la sagrada labor del proyecto -es decir, de los planos- se ejerce la arquitectura en forma plena, y que todo lo demás es el último refugio de un fracasado.**

.../...

.../...

Los arquitectos reciben la formación más amplia de la Universidad española, al mismo tiempo que se les convence de que no la usen. Por eso es una carrera tan atractiva y al mismo tiempo una profesión tan frustrante.

En realidad, muchísimos arquitectos serían capaces de realizar un trabajo excelente y muy demandado por la sociedad, en el mundo de la empresa o en cualquier otra ocupación alejada del cerrado ejercicio del proyecto, si fueran capaces de **extirparse la reserva mental que se les instaló desde la Escuela mientras mantienen sus competencias transversales y sus conocimientos**.

Esta combinación es perfecta para el mundo actual, en el que los cambios requieren personas flexibles, capaces de aprender cada día, y **no ese tipo de recién titulados, seguramente muy capaces pero cortos de vista, que se quejan en los periódicos de que no encuentran trabajo "de lo suyo"**.



# **El mito del arquitecto arquitecto**

Los honorarios de una tarea son inversamente proporcionales a su relación con el contenido estricto de la titulación.

# [153] Las fortalezas del arquitecto

Septiembre de 2011

**Blog de Stepien y Barno**

Hace tiempo nos comentaba un buen amigo nuestro que para él, **los arquitectos éramos como patos**. Estos animales son de aire, son de tierra y son de agua, todo lo hacen, aunque nada lo hacen excesivamente bien.

Así que, esta curiosa comparación nos sirve de introducción para ver qué es lo que entendemos que hacemos o podemos llegar a hacer dentro de nuestra profesión.

**Nos preguntamos si los arquitectos, por el hecho de ser arquitectos, tenemos alguna fortaleza que nos diferencie** del común de los mortales. Algo, que pueda ser un tesoro apreciado por la sociedad en estos complicados tiempos que corren.

**¿Cuáles son esas fortalezas?**

**La capacidad de trabajo**  
**1/4**

# La creatividad

## 2/4

**La capacidad de colaborar en equipo**  
**3/4**

**La visión panorámica y global de las partes**  
**4/4**

# [218] ¿Qué perfil de arquitectos están formando las universidades?

Abril de 2012

**D. Guillermo Hevia García**

Arquitecto

Desde Chile y publicado en [www.plataformaarquitectura.cl](http://www.plataformaarquitectura.cl)

**La arquitectura es una de las carreras en las que podría existir un campo laboral muy amplio y diverso**, que puede ir desde la clásica visión del arquitecto que diseña, hasta un perfil más técnico y cercano a la gestión y política, pasando por el tremendo espectro y campo intermedio.

**Sin embargo y a pesar de este tremendo horizonte de posibilidades, las universidades, en general, apuntan a la formación de un arquitecto tipo, que es el diseñador**, donde y sin ser esto negativo, podemos decir que es limitado o insuficiente.

.../...



.../...

Nos falta abrirnos y entender que en muchos casos, **el diseño no es la única forma de ser arquitecto**, es una posibilidad de hacer arquitectura.

Sin embargo tenemos que entender, que **de propiciar una formación más específica y diversa, se deben limitar los campos de acción**, al igual como sucede en carreras como la ingeniería o la medicina.

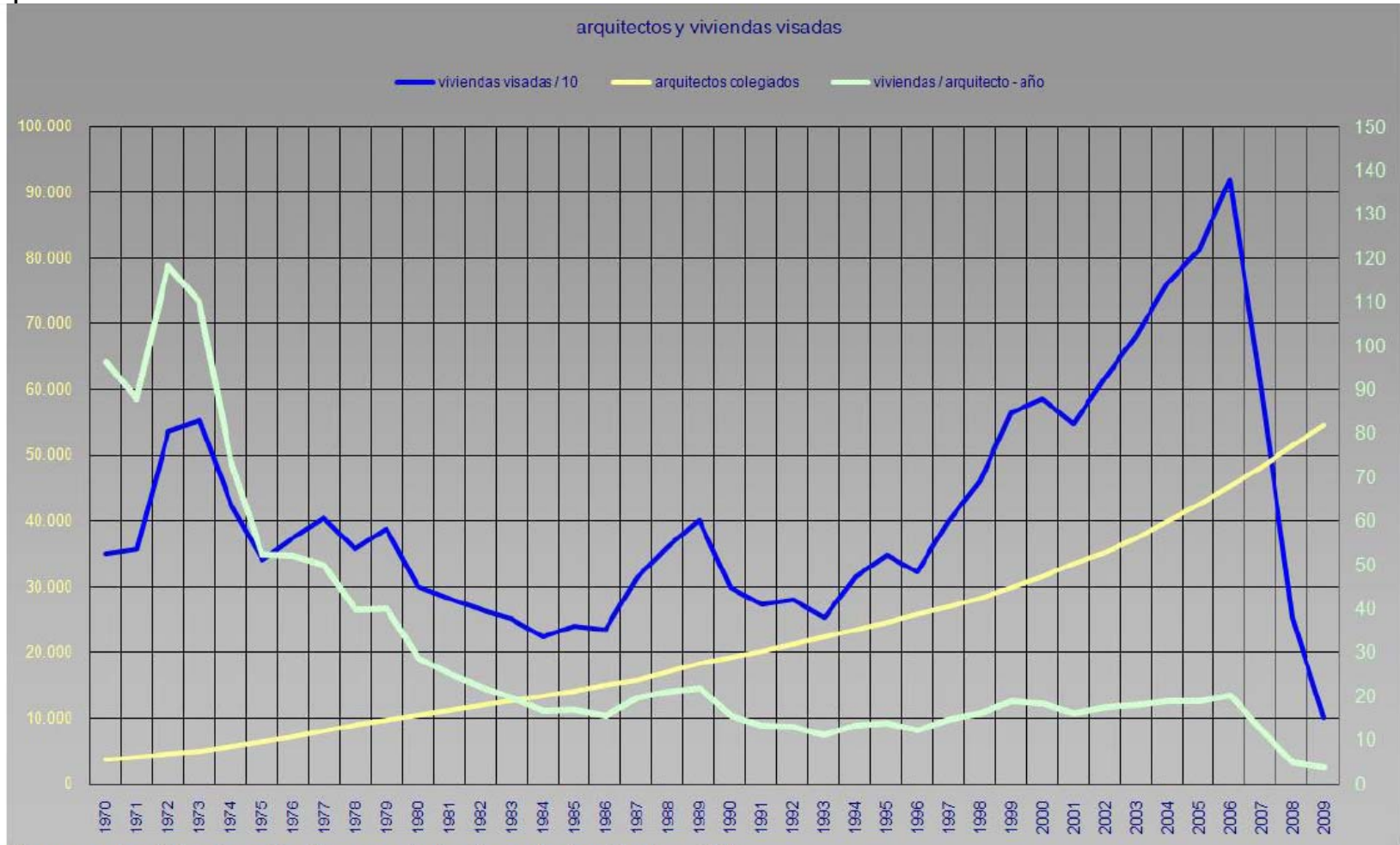
Probablemente nadie que es ingeniero estructural intervendrá en finanzas o administración o ningún psiquiatra realizará trabajos en traumatología.

# [254] Propuesta para el futuro de los arquitectos

Abril de 2010

D. Gonzalo García Muñoz

Arquitecto



Línea azul: viviendas visadas en el año (escala izquierda x 10)

Línea amarilla: arquitectos colegiados (escala izquierda)

Línea verde: viviendas visadas / arquitectos colegiados (Escala derecha)

(Imagen original del autor sobre datos estadísticos del CSCAE y de otras fuentes)

**Desde 1984 hasta 2007** el número anual de viviendas por arquitecto, se ha mantenido muy estable, por debajo de 20 y por encima de 10, ya que el aumento continuado del número de arquitectos colegiados ha ido acompañado con el de las viviendas visadas. **Veintitrés años durante los cuales la cantidad de trabajo disponible por arquitecto ha sido constante.**

Pero la brusca caída iniciada en 2007 desembocará en una realidad diferente: España ya nunca necesitará construir más de 400.000 viviendas anuales (menos de la mitad que en 2006), mientras que el número de arquitectos colegiados seguirá creciendo al ritmo de 3.000 o más al año. De las 20 viviendas visadas por arquitecto y año entre 1984-2006, **pasaremos a 2 o menos, cuando la crisis haya pasado.**

Parece que con aquellas 20 viviendas los arquitectos podíamos subsistir, más mal que bien (ingresos medios inferiores a los 30.000 euros anuales). Con 2 no podremos.

**Esto no es una crisis; es una catástrofe**, como un terremoto o un incendio. Después de que ha sucedido, las cosas no volverán a ser como antes.

.../...

# Se necesitan otras tartas

## Propuesta para el futuro de los arquitectos

**1972**

500.000 viviendas visadas para 5.000 arquitectos  
**100 viviendas/arquitecto/año**



**2006**

900.000 viviendas visadas para 45.000 arquitectos  
**20 viviendas/arquitecto/año**



**1984**

200.000 viviendas visadas para 10.000 arquitectos  
**20 viviendas/arquitecto/año**



**2013**

60.000 viviendas visadas para 60.000 arquitectos  
**1 vivienda/arquitecto/año**



.../...

La asignatura de proyectos ocupa un alto porcentaje del tiempo total de la carrera de arquitectura, es muy entretenida, al ser solo práctica, y se convierte pronto en un banco de pruebas para los alumnos que compiten entre sí, convencidos de que **el que mejor proyecte será el mejor arquitecto**.

El resto de las asignaturas de la carrera carecen de un atractivo comparable con el de la de proyectos. Algunas pueden ser exigentes, difíciles de aprobar, pero no son percibidas por los alumnos como necesarias para ser buen arquitecto.

Pocos estudiantes se plantean destacar en **construcción**, en **arquitectura legal**, en **gestión de costes o de plazos**, en **diseño de instalaciones**. Algunos valoran el **cálculo de estructuras** o el **urbanismo**, pero en número insignificante frente al de los que valoran los proyectos. Tanto los alumnos como los profesores de esas asignaturas son mirados por los de proyectos con cierta condescendencia, con la piedad despectiva con la que se mira a quien hace todo lo que puede, pero que manifiestamente puede poco: **“pobre, fíjate con lo que se tiene que conformar”**.

.../...

.../...

**“Para ser buen arquitecto hay que ser bueno proyectando”**

Esta idea sólo es nociva en la medida en que es restrictiva, en la medida en que contiene una descalificación a la gran cantidad de posibilidades que ofrece la formación recibida.

Establecer una relación univoca entre el futuro profesional y una de las asignaturas de la carrera es empobrecedor, es despreciar muchas de las competencias adquiridas. Es inimaginable que se produjera una restricción de intereses semejante entre:

**los médicos** (o eres neurocirujano, o has fracasado)

**los abogados** (si no defiendes casos penales, no vales nada)

**los biólogos** (sólo son verdaderos biólogos los que se dedican a la botánica)

Siempre ha sido arrogante despreciar las ventajas menores, pero en estos tiempos es casi suicida, ya que de ellas va a depender la supervivencia de muchos de nosotros.

.../...

.../...

**Para los que tenemos que cambiar en la madurez,** es cuestión de reflexionar, ordenar las ideas, esforzarse por ver las cosas de forma nueva. Y si no se lograra, pedir ayuda a especialistas, psiquiatras o psicólogos, que puedan ayudarnos a reubicar nuestra personalidad en el nuevo marco.

**Ya que hay que hacerlo, hagámoslo lo más a gusto que sea posible.** No te detengas a pensar si te han engañado o quién te ha estafado unos años de tu vida, porque no conduce a nada. Evita sentir pena de ti mismo, no manosees tu dolor, y decide tu nuevo destino.

Busca las fuerzas que sin duda tienes ahí dentro y aplícalas a meditar adónde vas a ir después de este desengaño. **Ponte otra vez a nadar, porque, en contra de lo que parecía, aún no has llegado a tierra firme.** Quienes antes se pongan a ello con determinación, llegarán antes y les será más fácil.

**Para los estudiantes el esfuerzo será menor, y puede reducirse mucho en la medida en que el sistema educativo les prepare y les informe mejor y en esto consiste precisamente esta propuesta para el futuro de los arquitectos.**